

障健同行 – 路上零障礙 - 第 5 集

主持：卓 卓慧敏

嘉賓：許 許德亮

卓：歡迎大家收看路上零障礙，這一集很高興能夠請來了許德亮議員講解有關旺角區的情況，不如你先介紹一下你管轄的範圍。

許：大家好。我自己是屬於旺角西的區域，服務範圍就是由亞皆老街至到碧街，另外一邊是由渡船街至到彌敦道。

卓：那次你和我商量過我們最大的問題反而是在朗豪坊後面，其實我也找了很久才了解你負責的區，因為是近著重建那邊，又重疊了舊區，我們覺得最大問題是幾乎影響了日常生活居民去朗豪坊後面的舊街市買菜。同時，我發現了一件挺有趣的東西，有一幢很漂亮、很新的街市，但是荒廢了沒人用。我們先看片段，看看地方環境。

許：好。

片段內容：

以前旺角街市入口就是這裡，這是正門的入口。完全沒有傷殘人士或者無障礙的通道，有很高的石墜，輪椅也上不到去，所以很少人願意入去，特別是老人家們也不願意入去這個街市，他們寧願選擇在排檔買菜，不願意到這個街市的，政府迫於無奈把它關了，遲些便會把旺角街市拆卸。根據政府的報告，將會興建樓高二十三層的商業大廈，一至四樓將會有醫療的設施，例如：健康中心、中醫中心，是一些醫療的健康中心，給予街坊使用的。政府現在公佈了的規劃全部也會牽涉到殘疾人士殘疾零障礙設施的，例如：斜道、升降機、寬闊的通道，給予殘疾人士使用，這些都是新型的建築。

若果車輛停留在街市這裡的話，輪椅不能通過。這裡已鬧翻了很多年，政府部門、特別是食環署、運輸處也沒有理會，有很多街坊也投訴，拿著輔助器、輪椅在前面不能通過去。你看婆婆拿著輔助器，前面很狹窄，沒有足夠空間過去。如果車輛不停泊在這裡的話，這些位置就能方便過路了。

卓：許議員剛才看了街市的片段，我也曾經問過街坊，他們說這個街市已荒廢了七、八年左右。

許：其實不止七、八年的，這個叫旺角街市，七十年代已經興建的了，其實是荒廢了三十多年。

卓：三十多年？

許：是啊。為何說三十多年有多呢？其實在食環署的報告裡沒有三十多年，因為大概有五至十個檔是租出去的，用五百元租給人做貨倉，所以他覺得這個旺角街市是沒有荒廢。其實旺角區議會已投訴了十年，在幾年前食環署終於把業權交出來，所以現在經已關閉。遲些也會興建樓高二十三層的商業大廈。

卓：但是我想研究為何沒有人願意租這裡一個檔，甚至乎市民不願意進入呢？

許：第一，旺角街市裡的空氣質素不是太好，空氣不流通，天時熱的時候很少街坊願意進入；第二，它是有很多石壘、沒有傷殘人士的通道。很老實說，在旺角區來說已是很老化的了，你說要老人家們行樓梯、石壘，他們是不願意進入的，所以很多街坊願意在街外面的小販檔買，寧願是貪方便。另外，可能是外圍的因素，食環署在外圍的管轄不是太好，有很多的排檔、街檔，外面的生意和裡面的生意競爭，裡面的從業者做不到生意，所以寧願放棄不租裡面了。

卓：但是遇到的困難就是常常塞車，導致婆婆推著輪椅，或者握著扶手也要強行過馬路；我見過。六、七點是最旺的時段，可能是人們放工搶著買菜。其實人多又車多也挺危險的。

許：其實廣東道那個街市，我們已在油尖旺區議會上過幾次文件，希望要求四至六點作行人專用區，因為很多街坊曾投訴買菜的時間被大型貨車塞住了，坐輪椅的、或拿拐杖的的老人家是完全也過不到的。就算是年輕的，也要左閃右避才過到。可能購物時突然有車來到時又要避開，所以便形成人車爭路。曾經試過撞到人，亦都報過警。所以區議會關注了十年，運輸署覺得如果四至六點作行人專用區，不能接受。所以到今時今日街坊都是反映那裡可能是人車爭路最大的要害。

卓：但是會否打算找一個新的地方做一個新的街市？現在很多地方都有。

許：初時我們建議清拆旺角街市的時候，有要求食環署重建一個多元化的街市。

卓：連同圖書館？

許：是。連同圖書館、或者有空調，把全廣東道的排檔以補發形式，津貼他們搬上去，交出地下的牌照。好像歧油街市場，搬走賠償二、三十萬給他們，但這個方案未必得到食環署、立法會同意，可能擱置了。所以旺角街市改為要興建為二十三層高的商業大廈。

卓：但剛才聽你說會有四層做健康中心，那些是屬於商業性質還是給老人家他們服務優惠呢？

許：這個是由政府主導的社區服務中心負責的，是政府的社區醫療，並不是私人的。因為我們覺得那裡始終是政府用地，如果政府用地給私人發展，就是官商勾結、利益輸送，所以我們反建議：就算是要這樣做的話，可能留些空間出來做回社區設施。現在規劃社區設施做醫療的服務設施，因為那區有很多長者，特別是牙科或是一些長者的醫療；政府初步應承的。可能在那裡興建一些牙科、一些中醫診所，讓老人家可以到來看醫生，這個是政府的醫療部門。

卓：希望不久的將來，有一個很漂亮的大廈，有舒服冷氣、大排檔、食肆、甚至是圖書館、運動室等等，讓市民享用得到。我們看看另外一段片段。

許：好。

片段內容：

我們這一區，很多都是坐輪椅的長者，出入不是太方便。所以若果沒有斜道對他們來說就不方便。例如這座源發大廈，為了方便老人家及坐輪椅、行動不方便的人士出入，他們自行建造了一個斜台，方便輪椅出入；若果沒有斜台的話，輪椅便可能要搬；通過不到的。這個做法在法例上可能違法，但我覺得情有可原。為什麼呢？因為是想方便輪椅出入。所以我覺得政府部門不應告發他們，應該體諒他們。法團弄了這些斜台方便老人家們出入，有需要的時候便拿出來，放在那裡，方便坐輪椅人士。上到這裡，再上另外一處，位置是剛剛好的。由於有時可能被政府部門警告說放斜台不合規格，會告發他們，所以平時是收起來的。輪椅有需要使用出入時，他們便會主動自發性地幫助老人家，讓坐輪椅的人出入。

卓：許議員，這個挺好啊。我覺得立案法團做得挺好。

許：其實我覺得「無障礙」這個概念若果連大廈的法團也參與，那是非常好的。例如剛才片段中的源發大廈，業主立案法團為了方便老人家坐輪椅出入，寧願冒著政府告發他們的危險，他們也不願拆掉平台。其實附近的大廈以前也

是這樣。可能因為被地政署、屋宇署告發他們，所以有些大廈因而拆掉了。我挺欣賞源發大廈主業主立案法團就是告發還告發，但為了幫助老人家們寧願被人告發。所以我覺得這樣做法雖然在法例上不對，但是在情理上可以嘉許。

卓：但他只是有需要才拿出來，沒需要也不會放出來阻礙大家。始終人會有老的一天，BB車也要上那一級，是嗎？

許：因為有時是早上放出來的，晚上很夜才收回的，可能早上政府部門來到就覺得放在這裡不好，因為若要用的時候搬動的話，會令到管理員很辛苦的。

卓：很重的。

許：是很重的，我自己一個人搬動也搬得很辛苦。還有一個鐵一個木的，其實早上時間是長期放著的。

卓：是哪一個部門告發他們？

許：地政署和屋宇署都試過。

卓：如果被罰，罰款是多少？

許：曾經檢控他們。我估計是一千五百至二千元，他們曾經收過全票的。我們跟屋宇署和官求情，也理會不了這麼多，照樣把它放著。因為這個真的是社區的需要。

卓：明白。希望其他業主立案法團效法一下，幫助很多人解決障礙的問題。

許：是。

卓：剛剛同事說給我聽，聽說許議員曾經試過遇到一些障礙問題受傷。

許：我們曾經試過推輪椅或坐輪椅，以前也受過傷，也跌過。

卓：好似是有一次行一個地方，沒有防滑線。

許：是啊。那個是渡船街天橋，以前在區議會也說過，因為它每級樓梯也沒有防滑線、以及沒有中間的扶手。在區議會也多次要求他們整防滑線，那次剛巧

下雨，我們撐著傘，鞋又可能行得多蝕了，沒有防滑線一跌便幾級樓梯跌下來，跌倒了腰，到現在還要去睇醫生。

卓：是不是很多年前的事了？

許：是幾年前的。

卓：因為我們好似有做過那個地方。

許：是這幾年才弄了防滑線。

卓：不過我們發現去水位不是太好。

許：是。為什麼呢？因為其實街坊也投訴弄了防滑線後，去水和去污有困難，所以是特別的骯髒。其實這個很難選擇魚與熊掌，選擇防滑？還是選擇衛生環境呢？常常收到很多街坊投訴，因為鋪了防滑線，清不到骯髒的物體，所以非常骯髒。我們常常叫食環署清潔天橋、樓梯，但清潔完後又很滑，所以這個很難取捨。

卓：我們看看你那邊也有兩大條天橋，先看看這條天橋。

片段內容：

我們這一個區有很多的獨居長者坐輪椅，他們的個人能力是不能推上去的，所以其實區議會希望在天橋附近能否興建一些升降機，讓輪椅使用升降機自動升上去，因為斜道基本上是一位年輕坐輪椅的人、長者也好是不夠力的推這麼長的路程，上次看到他上不到，我幫他們推。這個彎是特別斜的，這個斜度最斜，那個斜度沒有這個斜，去到那位置要特別用力。你說一般的輪椅若果沒有人在後面推，就很難上這個斜路。有老人家擔心若果坐輪椅落去的時候會否因太斜而跌出來。希望將來區議會有文件建議政府部門設置些防撞的軟墊，慎防坐輪椅的老人家、或人士失控撞到柱而受傷。

卓：許議員，剛才看到這條片段，照我估計這條天橋已有很久歷史。

許：有了。我小時候已經見到，即是起碼三十年以上。

卓：因為舊式的設計，才有這麼大型的圓柱體撐著整個天橋。我聽過一些老人家反映可能是視力有些模糊，曾經試過很多次撞了過去。但是今次去測驗時候

也挺幸運，可能是時近新年，貼了些很有色彩的東西。這之後去掉沒有了，老人家就撞了過去。

許：其實粉飾渡船街天橋的中間位置，是這幾年間的事。在區議會也吵過。因為不單是老人家會撞到，我們曾經見過一些菲僱推著老人家，他們的技巧不好，他們不是轉身落斜，他們想著斜度不是很斜，便會直落。其實直落的話扯力會越落越大，試過有一次失控撞柱去了。

卓：是嗎？

許：所以區議會曾經投訴之後，除了要粉飾包好讓人看到之外，還希望有一些軟棉包著天橋，即是有一種防撞的作用。

卓：我見過有些大約是這樣厚，啡色包著的。

許：是啊。所以現在香港陸續在天橋的新設計中，都有這些包著的，這是防撞的作用。

卓：但是你們這個區域還沒有？

許：我們這區域還沒有，只是做了一個粉飾。因為在議會曾經討論過有同事、政府部門覺得若果包了這些防撞東西，不知道會否滋生昆蟲、細菌；這是兩難。我覺得每改善一項東西，其他問題便可能出現。

卓：帶來了第二個問題。

許：是啊。

卓：我們亦有第二條天橋，先看看。

片段內容：

因為這個是新興建的，所以斜度沒有剛才渡船街那條天橋那麼斜。不過這裡是長；較為平坦的便要推長一點，你說如果有人後面推輪椅就會好一些，若果是個別人士要自己推上去很吃力。由對面的渡船街過到海富苑這邊，新舊區的接合只是兩條天橋。如果兩條天橋也沒有一些殘疾人士使用的升降機，殘疾人士、坐輪椅人士就不能過去。要是坐輪椅的話我就不敢下去了，因為斜路越行越快、越來越斜，所以坐輪椅人士通常很少行這裡的。不過，政府部門應承了將會在這裡興建

升降機，方便殘疾人士、坐輪椅人士可以上來。根據政府的報告是會在未來的兩、三年之內，因為現在也開始籌備中，區議會亦通過了，宣佈了會做的。

卓：許議員，剛才你說新的定義是多久？

許：這個是較為遲些少的，因為是配合海富苑落成的時間。海富苑也有十多年歷史，這條天橋亦不是很舊，只是十多年的歷史。較三、四十年歷史的就是新一點。

卓：但是我看到最大的分別，舊式是打圈上的。

許：是。

卓：新式給我的感覺是很斜、很長的。兩個設計你覺得哪一款較適合老人家多些？

許：如果問我，我寧願轉轉轉的是好一點。我曾經真的見過有些人推輪椅因為天橋太直，拉不住。他不知道推輪椅技巧，沒有倒後落，只會向前落天橋，越長拉力便越大。有些僱工的身體較為細小，老人家們較為強壯的，有一次我見著他們是衝下去的。我覺得如果你說較為安全的，覺得有少許轉圈位就好一點。

卓：但是這一條天橋其實有些老人中心給過意見，我之前也問過該區的老人中心。

許：人人也給意見。

卓：是啊。他們給了很多意見，這條橋那條橋，但是我找極也找不到的，完全不覺得有這條橋存在。我和同事真的找了很久，只是找到圓柱那條，為何那條橋會這麼隱閉呢？而且我真的覺得很少人用。

許：其實這條橋是在登打士街和渡船街口的。它連接著海富苑。第一，如果是一些傷殘人士或老人家使用這條橋的時候，要經過登打士街，沿途有很多可能行過新填地街或者其他的街道，可能有很多五金舖及行人霸佔道路。設在這裡，第一較為靜，第二在中間的過程中間有很多人阻塞著，第三那裡的路很狹窄，是人車爭路的。可能因此，街坊害怕麻煩不走那裡了，寧願走第一條天橋。去亞皆老街口的天橋過海富苑的人就會多些。

卓：做完了這一集的地區，我覺得其實有很多問題也很難解決，因為一定是向上

發展，落地下又不能掘隧道，全部向上發展。但是這些工程並不是你今天申請就能應承立即實現，也要幾年後才做好。

許：是啊。其實剛才那個地方現在政府也規劃在前面的登打士街和隔離的德昌街都會拆掉，興建二十三層的酒店，應該是批核了。我相信如果酒店落成後，那裡的道路可能會闊一點，可能會較多人使用。

卓：其中一條天橋是否將會興建升降機？

許：其實政府已規劃了，兩條天橋都會興建升降機的。希望興建升降機的時間能快些。為什麼呢？因為政府通常公佈可以興建升降機，但也要等四至五年的工程。

卓：是啊。要找人入職、簽名、看情況，進行各樣的測試。在這之前，有沒有一些好的路上零障礙設施是改建的？跟我們分享一下。

許：在區內其實也挺開心的，運輸署給了我們很多諮詢，在不同的路與路的彎角以前本來是石壘，但在旺角區內已全部改為無障礙的斜路。第一，政府部門願意大力推行這運動，再加上業主立案法團那樣主動，如果政府和市民互相配合，其實有助於推廣無障礙通道的運動。

卓：我希望不用等太久。希望一年內，許德亮議員會跟我們再來分享一下。因為上幾集的議員很好，我看到在三個月的時間他們也有 **Feedback**，說已經改善了。希望一年之內聽到一些好消息，知道何時可以重建一些設施，好嗎？

許：好。

卓：謝謝許議員。

許：謝謝。